

## Um Estimador de Erro *a posteriori* Baseado em Resíduo dos Elementos para Equação do Transporte de Contaminante em Regime de Pequena Advecção

**Alessandro Firmiano**

Depto. de Hidráulica e Saneamento, SHS/EESC/USP  
13560-970, São Carlos, SP  
E-mail: lezandro@sc.usp.br

**Edson Wendland**

Depto de Hidráulica e Saneamento, SHS/EESC/USP  
13560-970, São Carlos, SP  
E-mail: ew@sc.usp.br

### RESUMO

Modelos computacionais que implementam a migração de soluto em meio poroso saturado surgem constantemente na comunidade científica devido à suma importância dada à compreensão e previsão do transporte de constituintes dissolvidos em água subterrânea.

A confiabilidade nos resultados obtidos das complexas operações provenientes da dinâmica de fluídos computacional [1] pode ser mensurada por estimadores de erro *a posteriori*. Neste trabalho é apresentado um indicador elemento residual do estimador de erro do modelo (1.1), Advecção-Dispersão-Reação (ADR), considerando o transporte em regime de pequena advecção [4].

$$\left\{ \begin{array}{ll} \partial_t C - \text{div}(\mathbf{D}\nabla C) + \mathbf{v} \cdot \nabla C + \lambda C = f & \text{em } \Omega \times (0, T] \\ C = C_D & \text{sobre } \Gamma_D \times (0, T] \\ \mathbf{n} \cdot \mathbf{D}\nabla C = g & \text{sobre } \Gamma_N \times (0, T] \\ C = C_0 & \text{em } \Omega \end{array} \right. \quad (1.1)$$

Para a discretização temporal empregou-se o esquema  $\theta A$ -estável e para a discretização espacial foi usado o método de elementos finitos com elemento conforme e formulação de Galerkin. O estimador residual apresentou boa eficiência local quando a solução numérica do modelo ADR 2D foi comparada com solução analítica disponível na literatura [2]. Ou seja, em nível do elemento, o estimador encontra-se limitado inferiormente pelo erro atual.

A norma  $L^2$  do indicador elemento residual (1.2),

$$\begin{aligned} R_K = f_1 - \frac{1}{\tau_n} (C_{T_n}^n - C_{T_{n-1}}^{n-1}) + \text{div} (D^n \nabla (\theta C_{T_n}^n + (1-\theta) C_{T_{n-1}}^{n-1})) \\ - \mathbf{v}^n \cdot \nabla (\theta C_{T_n}^n + (1-\theta) C_{T_{n-1}}^{n-1}) - \lambda^n (\theta C_{T_n}^n + (1-\theta) C_{T_{n-1}}^{n-1}) \end{aligned} \quad (1.2)$$

implementada em linguagem JAVA, é determinada utilizando os pontos de Gauss do elemento quadrilátero delimitado pelas funções de base em coordenadas locais  $\Phi_j = \frac{1}{4} (1 - \xi_j \xi) (1 - \eta_j \eta)$  [3].

Em regime de pequena advecção, coerente ao campo de velocidades do fluxo de água subterrânea, os resultados de exemplos numéricos dos processos ADR demonstraram a robustez e eficiência da técnica residual para estimar o erro espacial da solução numérica. Na situação de fluxo não uniforme, observou-se a convergência da solução numérica, uma vez que a norma  $L^2$  do resíduo global decresce linearmente mediante o acréscimo nos passos de tempo ou refinamento da malha inicial. Desta forma, o indicador (1.2) da equação parabólica (1.1) pode ser utilizado em estratégias de refinamento adaptativo para particionar uma malha de elementos finitos e fornecer uma solução numérica com a precisão desejada.

**Palavras-chave:** *estimador de erro, transporte de soluto, água subterrânea, elemento finito*

### **Referências**

- [1] M. A. Hossain, A. S. Miah, “Crank-Nicolson-Galerkin model for transport in groundwater: Refined criteria for accuracy”, *Applied Mathematics and Computation*, 105 pp 173-181, 1999
- [2] B. P. Kumar, G. R. Dodagoudar, “Two-dimensional modeling of contaminant transport through saturated porous media using the radial point interpolation method (RPIM)”, *Hydrogeology Journal*, 16 pp 1497-1505, 2008
- [3] N. Kresic, “Hydrogeology and Groundwater Modeling”, CC Press 2a. ed , 2006.
- [4] R. Verfürth “Adaptive Finite Element Methods Lecture Notes Winter Term 2007/08” *Fakultät für Mathematik, Ruhr-Universität Bochum, Deutschland*, 2008